|  |
| --- |
| **IDENTIFICAÇÃO DO CONSULTOR *AD HOC*** |
| NOME: |
| CPF: |
| TELEFONES DE CONTATO: (1) (2) |
| INSTITUIÇÃO: |
| **IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO** |
| COORDENADOR: |
| PROJETO: |
| **Assinatura Consultor *AD HOC*:** |
| **Data:** |
| DEIXAR ESTE ESPAÇO LIVRE |

**INSTRUÇÕES:**

1. A identificação do consultor *AD HOC* deverá ser completada na primeira página.
2. O consultor *AD HOC* deverá colocar os dados do projeto e do respectivo coordenador tanto junto aos seus dados como junto à sua avaliação.

Os pesos de cada questão valem 0,4.

|  |
| --- |
| **IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO** |
| COORDENADOR: |
| PROJETO: |

**Critérios para análise quanto ao mérito técnico-científico**

**Para *AD HOC*--->** Número INTEIRO entre 0 e 10, incluídos os limites

|  |  |
| --- | --- |
| **A1. Excelência da proposta quanto aos aspectos científicos** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **A2. Excelência da proposta quanto aos aspectos tecnológicos** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **A3. Excelência da proposta quanto aos aspectos de inovação** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **A4. Excelência da proposta quanto ao mérito do projeto** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **A5. Excelência da proposta quanto à originalidade do projeto** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **A6. Excelência da proposta quanto ao avanço esperado em relação ao estado da arte** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **A7. Excelência da proposta quanto à efetividade da metodologia proposta.** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **B1. Qualidade e eficiência do gerenciamento proposto em termos da qualificação do Coordenador a e eventuais parcerias.** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **B2.** Qualidade e eficiência do gerenciamento proposto em termos da experiência da Equipe Técnica e eventuais parcerias. | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **C1. Adequação da metodologia proposta** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **C2. Adequação, do cronograma de execução** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **C3. Adequação do dimensionamento dos recursos solicitados ao projeto de pesquisa.** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **D1. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista técnico-científico** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **D2. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista da inovação** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **D3. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista da difusão** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |
| **D4. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista socioeconômico e ambiental para o Distrito Federal.** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **E1. No caso de projetos de inovação: correlação do projeto com demandas de empresas e relacionadas à criação ou melhoria de produtos, processos ou serviços OU no caso de projetos de pesquisa: avanço científico do projeto em relação à fronteira do conhecimento.** | |
| Justificativa AD HOC | NOTA  (0 a 10):  \_\_\_\_\_\_ |